

Behandlungstechniken bei älteren Patienten

H. Ludwig

I. Medizinische Abteilung, Zentrum für Onkologie, Hämatologie und
Palliativmedizin
Wilhelminenspital, Wien

Die Unterschiede des Allgemeinzustandes von Patienten innerhalb einer Altersgruppe nehmen mit zunehmenden Alter zu

All three individuals are 70 years old



Fit

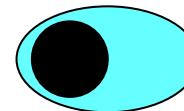
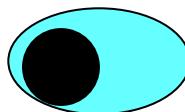
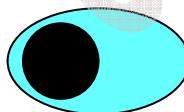


Minor morbidity

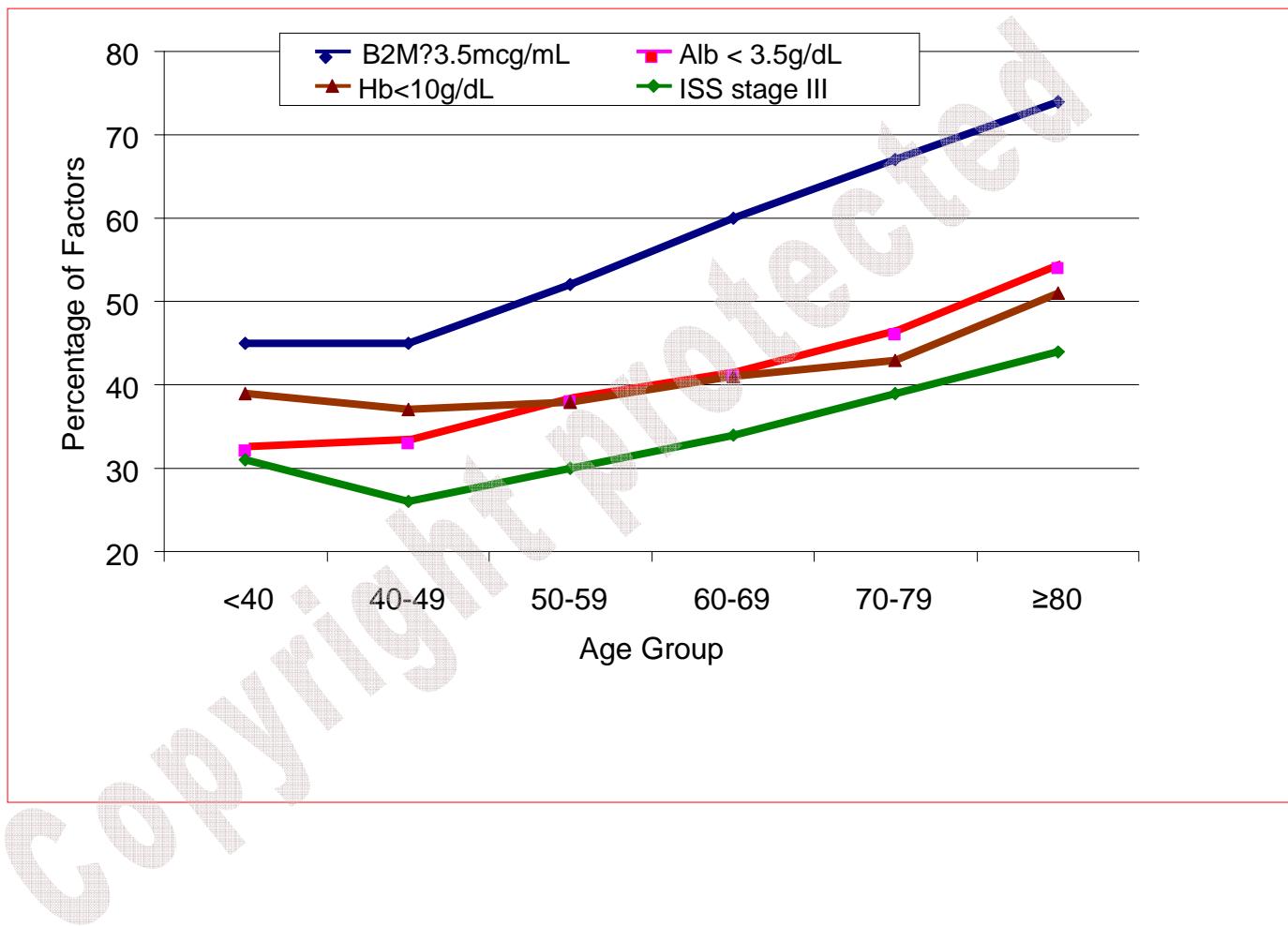


significant morbidity

The discrepancy in biological fitness within a specific age cohort increases with rising age, but the 'biology' of myeloma cells does not vary with age



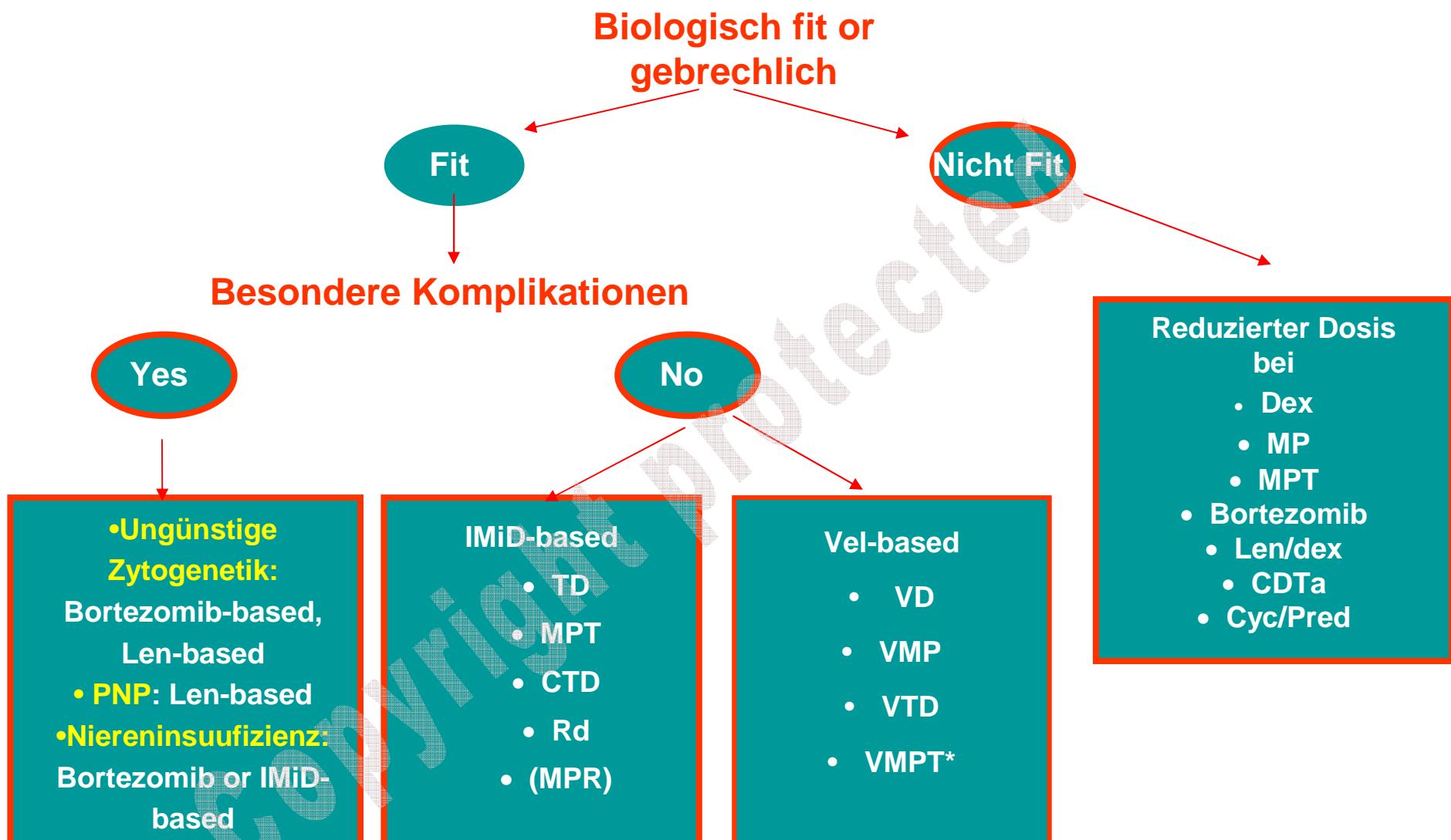
Ungünstige Faktoren nehmen mit zunehmenden Lebensalter zu



Phase III Studien mit 'neuen Medikamenten' bei älteren Patienten

Therapie	Vorteile	Nachteile
MPT	Oral, kostengünstig	Neuropathie
VMP	bei allen Risikogruppen wirksam	subcutan intravenös, Neuropathie
VMPT → VT	Wirksamer als VMP	Lange Therapiedauer, sc. oder iv
MPR ⇒ R	Verlängert PFS, oral	Lange Therapiedauer
MPR	Kein wesentlicher Vorteil	
LD	Einfache, wirksame orale Behandlung	Keine relevante Vergleichsstudie

Behandlungsoptionen



Treatment schedule

- **511 patients** (older than 65 years) randomized from 58 Italian centers
- Patients: Symptomatic multiple myeloma/end organ damage with measurable disease
 - ≥65 yrs or <65 yrs and not transplant-eligible; creatinine ≤ 2.5 mg/dL

R
A
N
D
O
M
I
Z
E

VMP
Cycles 1-9
Bortezomib 1.3 mg/m² IV: days 1,8,15,22*
Melphalan 9 mg/m² and prednisone 60 mg/m² days 1-4

9 x 5-week cycles in both arms

→ **NO MAINTENANCE**

Until relapse

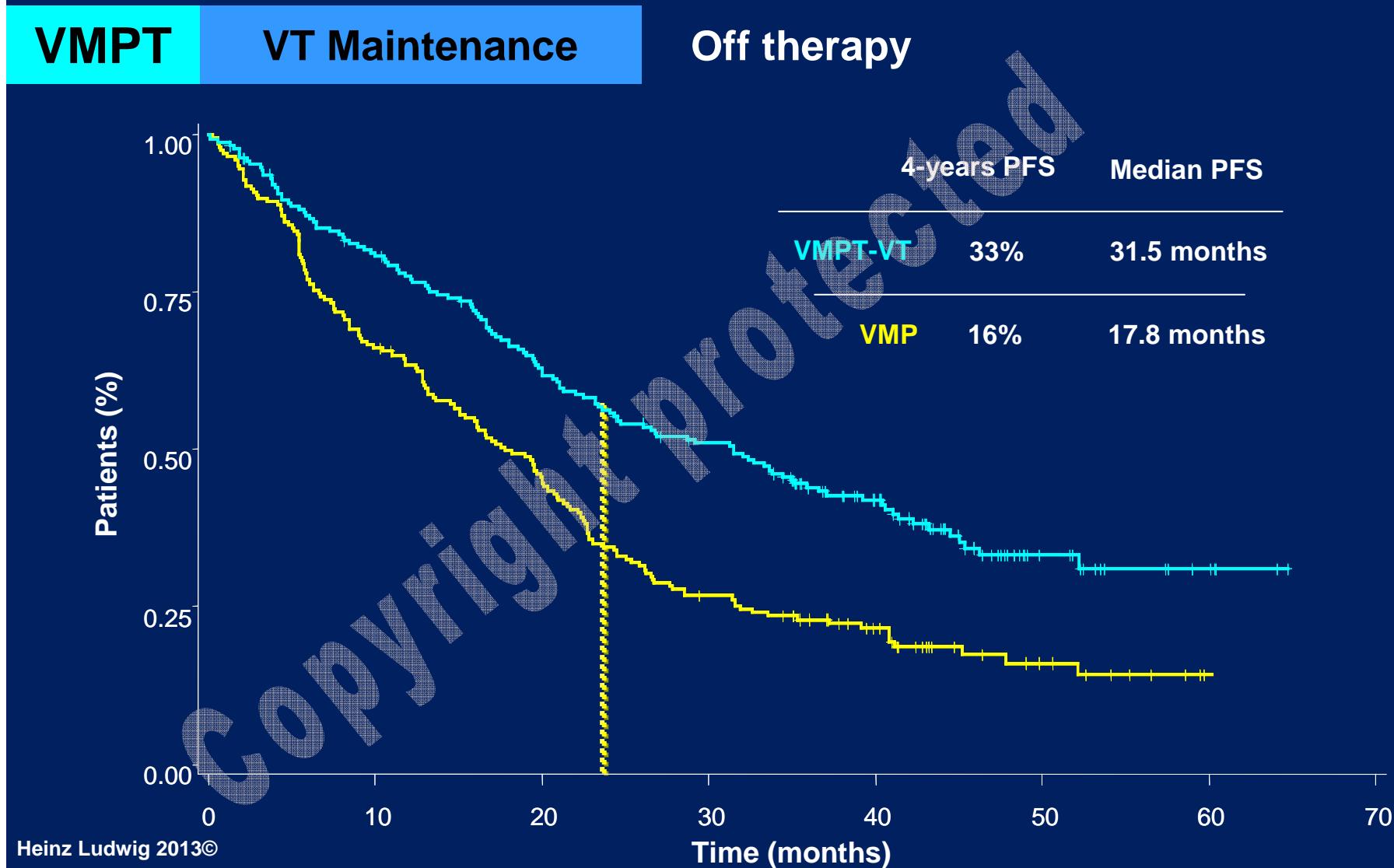
VMPT
Cycles 1-9
Bortezomib 1.3 mg/m² IV: days 1,8,15,22*
Melphalan 9 mg/m² and prednisone 60 mg/m² days 1-4
Thalidomide 50 mg/day continuously

→ **MAINTENANCE**
Bortezomib 1.3 mg/m² IV: days 1,15
Thalidomide 50 mg/day continuously

* 66 VMP patients and 73 VMPT patients were treated with twice weekly infusions of Bortezomib

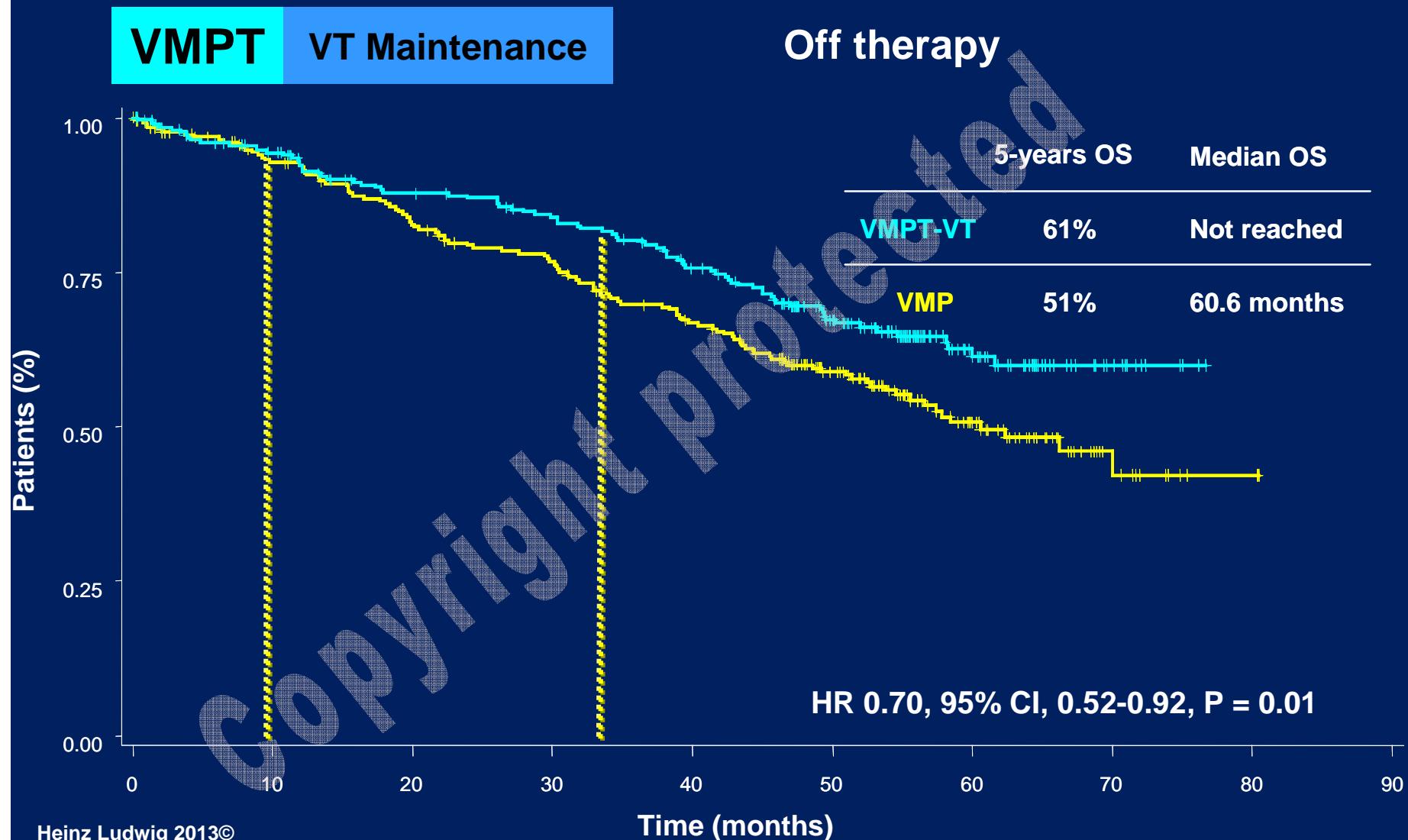
Progression-free survival

Landmark analysis



Overall Survival (OS)

30% Reduced Risk of Death

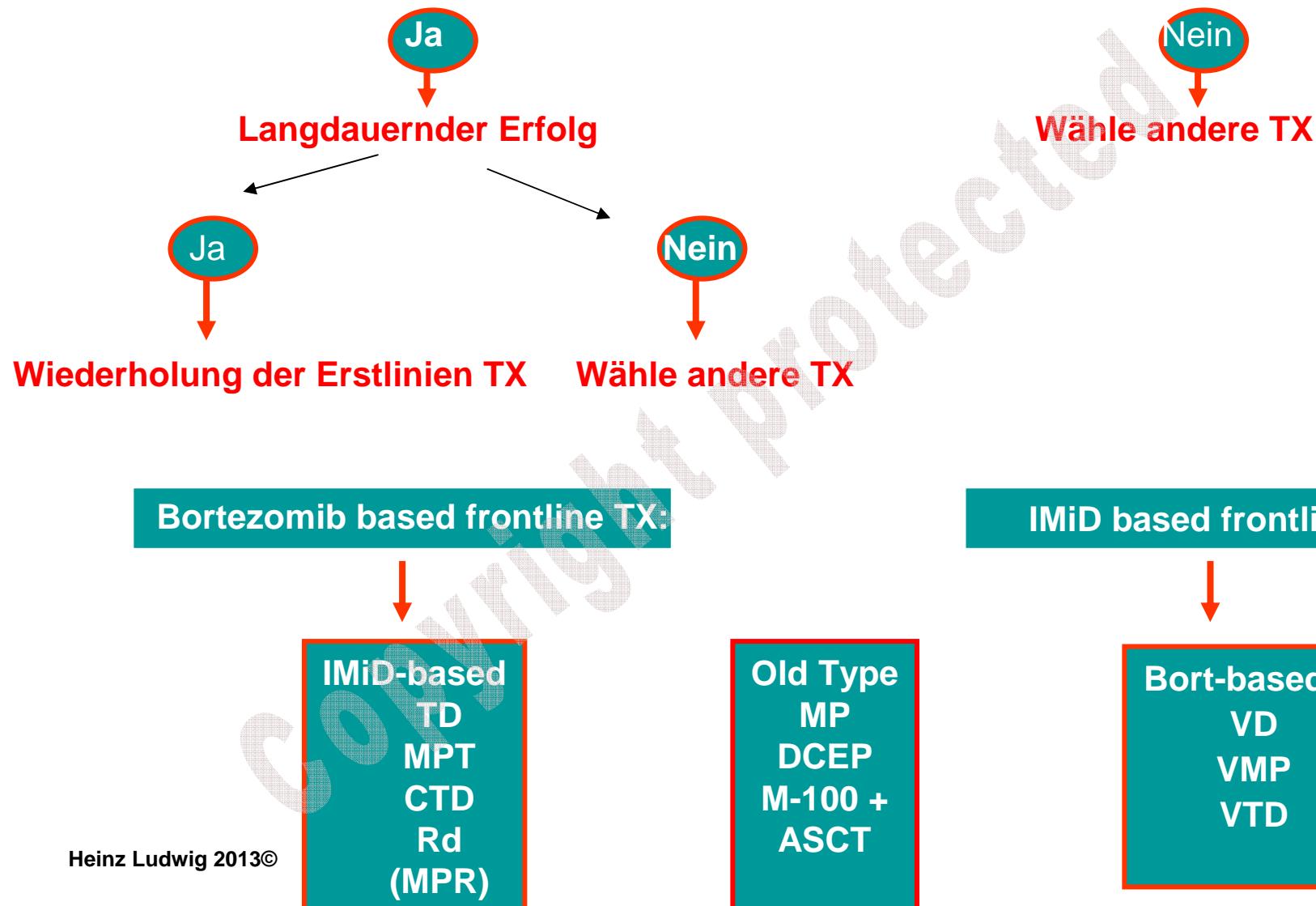


Zusammenfassung

- MPT: schlechtere Verträglichkeit bei älteren Patienten
- VMP: wirksam bei allen Risikogruppen, PNP kann durch wöchentliche und subkutane Applikation reduziert werden
- Lenalidomid-Dexamethason: derzeit nicht für Erstlinienbehandlung zugelassen
- Thalidomide-Dexamethason: schlechtere Verträglichkeit bei älteren Patienten
- Erhaltungstherapie mit Thalidomide: derzeit nicht Standard
Lenalidomide: derzeit nicht Standard

Behandlung beim Rezidiv

Erstlinientherapie erfolgreich



Generelle Überlegungen bei der Behandlung relapsierender Patienten

Initialtherapie

- Alkylierende Substanz
- Dexamethason
- IMiD-based
- Bortezomib

Wirksamkeit der Initialtherapie

- Qualität des Ansprechens
- Zeit bis zum Rezidiv

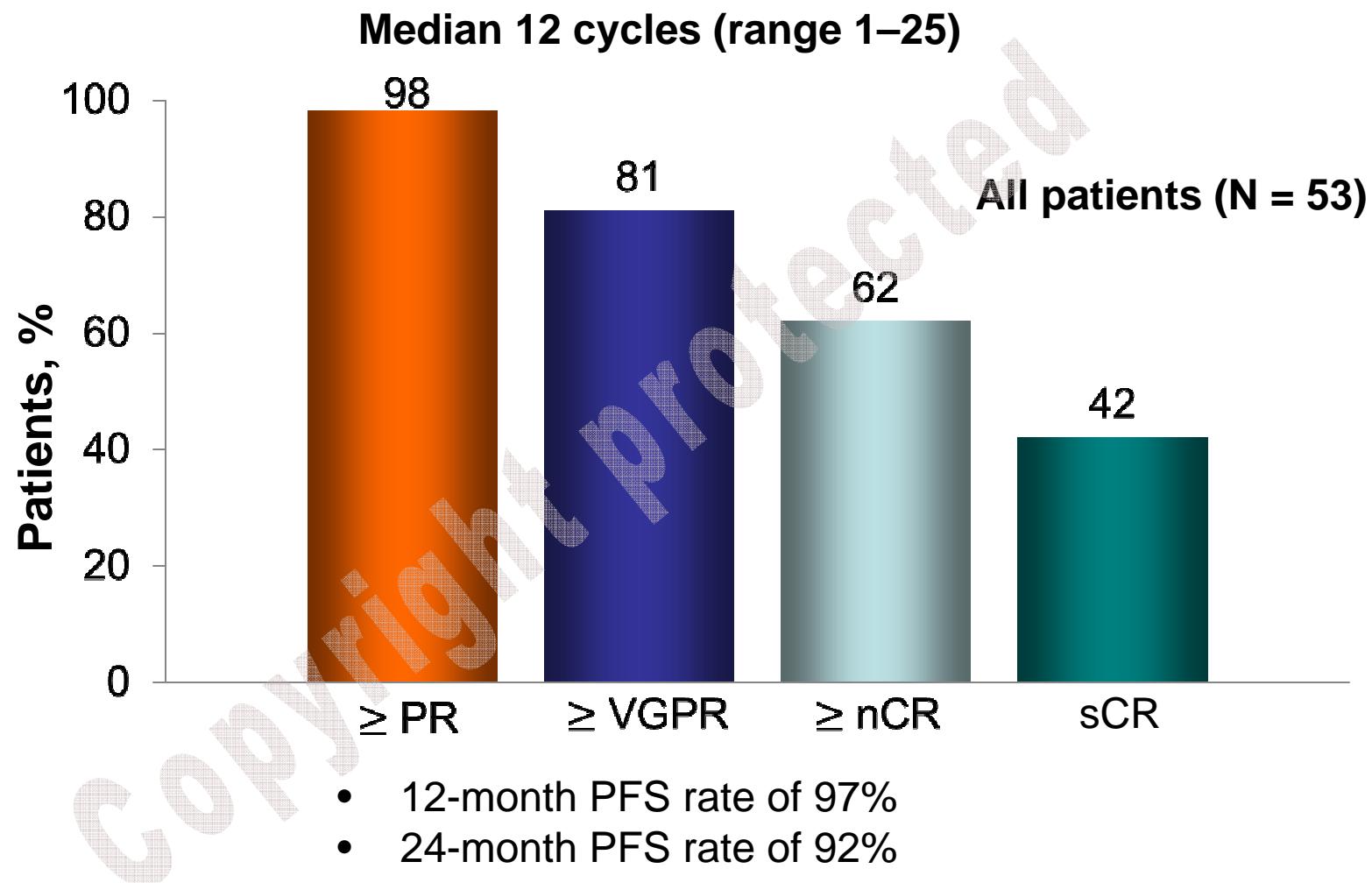
Situation des Patienten und Typ des Rezidivs

- Alter, Allgemeinzustand
- Polymorbidität
- Aggressives vs nicht-aggressives Rezidiv
- Knochenmarkreserve
- Nierenfunktionseinschränkung
- Bestehende Neuropathie
- Orale vs. iv Therapie

Neue Medikamente: Carfilzomib und MLN 9708

Velcade Nachfolgepräparate		Vorteile	Nachteile
Carfilzomib		Hoch wirksam Keine Neurotoxizität	Gegenwärtig Notwendigkeit häufiger Klinikbesuche
MLN 9708		Oral Wirksam	Toxizität: Knochenmark Neuropathie

Carfilzomib+Revlimid+Dexamethason bei nicht vorbehandelten Patienten (Ansprechraten)



Neue Medikamente: Pomalidomid

**Thalidomid,
Lenalidomid
Nachfolgepräparat**

Vorteile

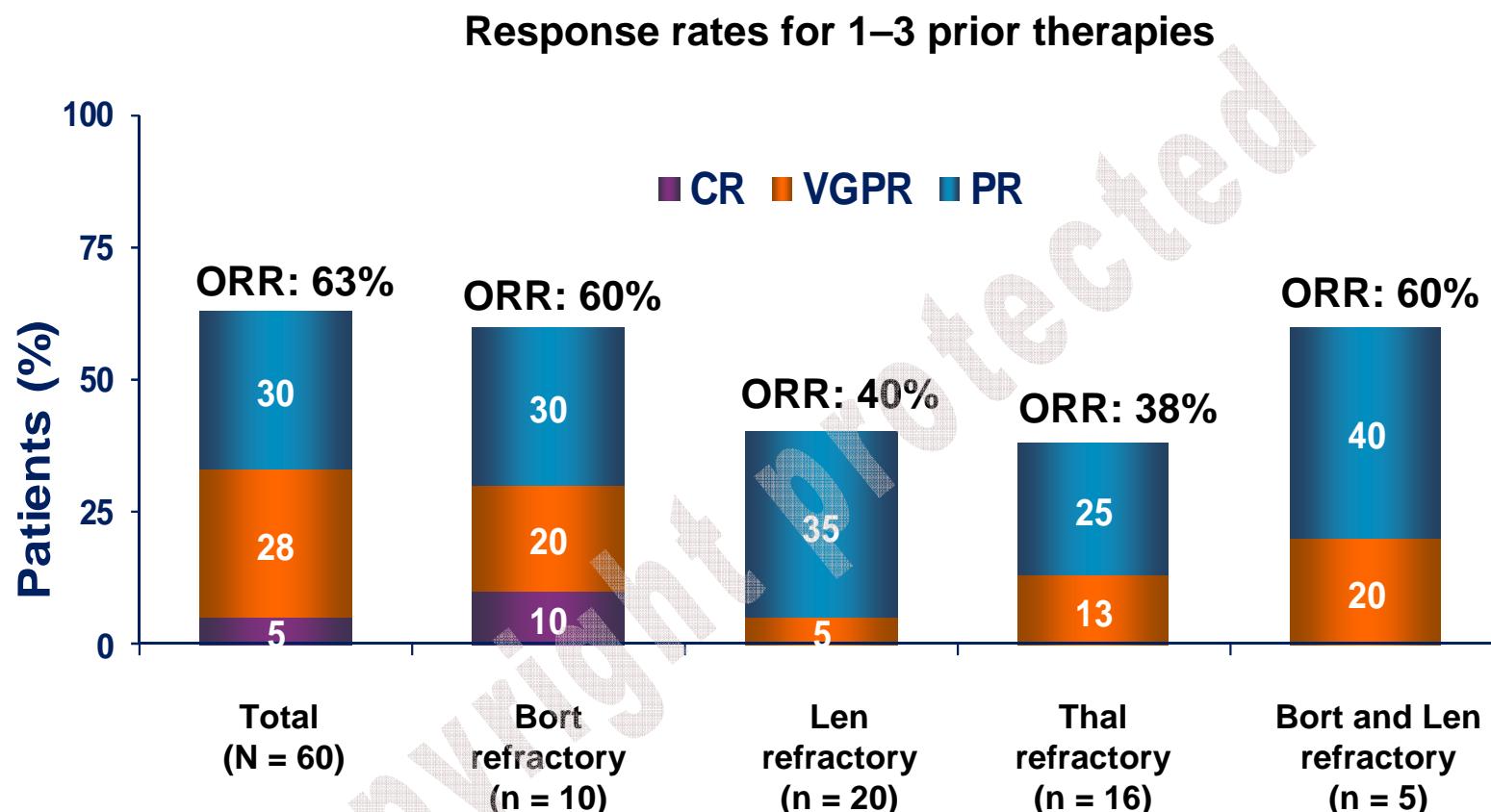
Pomalidomid

**Oral
Wirksam
Keine Neurotoxizität**

Nachteile

Knochenmarktoxizität

Pomalidomid + niedrig dosiertes Dexamethason bei relapsierten Patienten

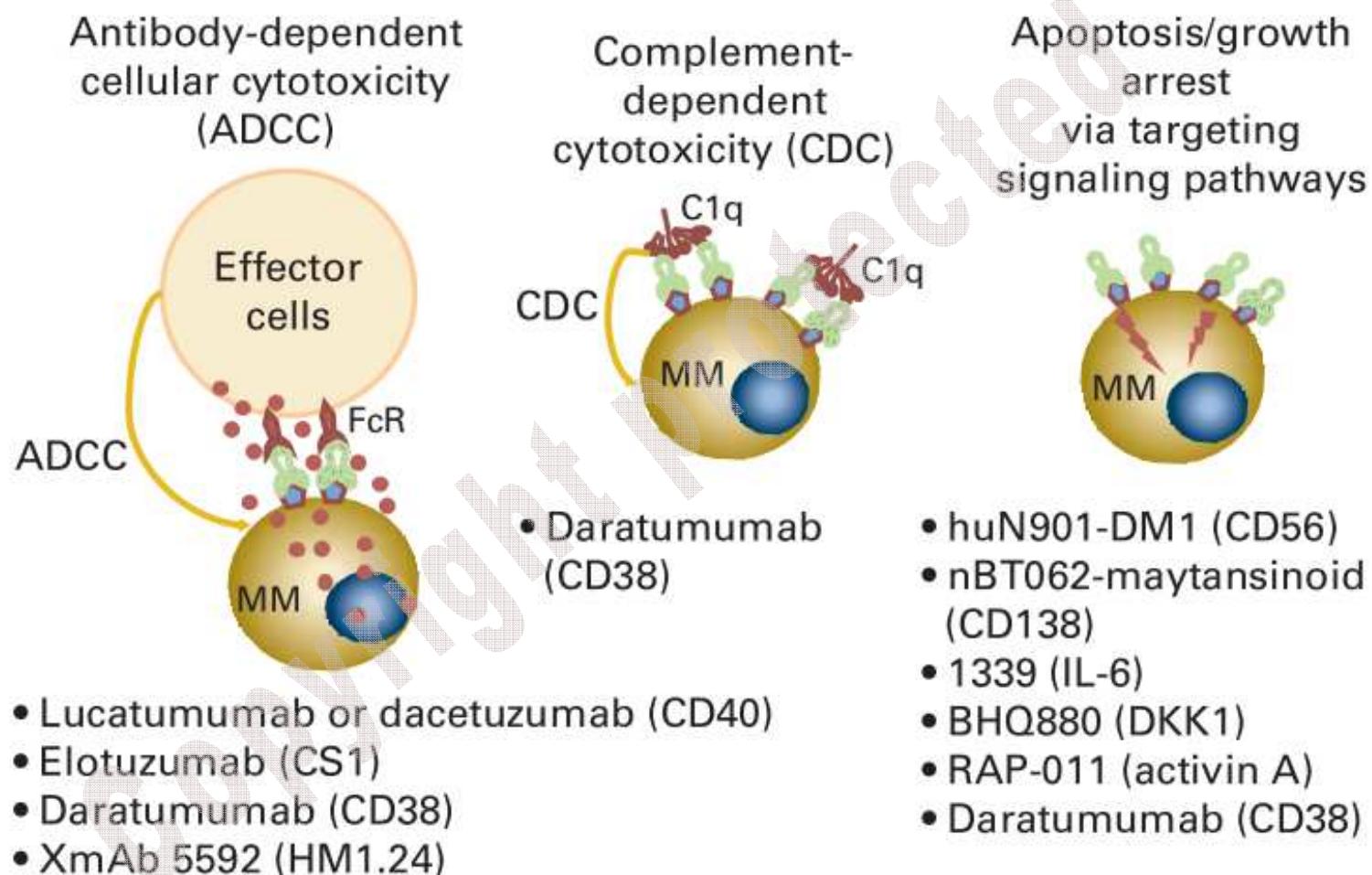


- Median DOR: not achieved
- 97% of the responders maintained response for at least 6 months

Neue Medikamente: Antikörper

Antikörper	Vorteile	Nachteile
Elotuzumab	Keine Chemotherapie Verstärkt Wirkung der Chemotherapie	Nur in Kombination wirksam
Daratumumab	Führt als Monotherapie zum Behandlungserfolg	Noch nicht klar

Elotuzumab: mechanisms of action



Phase 1 study: elotuzumab + Lenalidomide + low-dose Dex – efficacy

Best response (safety population, n = 28)

Parameters	Total patients, N, (%)	Patients lenalidomide-naive n, (%)
Total treated population	28	22
ORR (\geq PR)	23 (82%)	21 (95%)
CR	1 (4%)	1 (5%)
VGPR	8 (29%)	7 (32%)
PR	14 (50%)	13 (59%)
SD	3 (11%)	1 (5%)
PD	2 (7%)	0

Weitere neue Medikamente in Entwicklung

Substanz	Wirkungsweise	Entwicklungsphase
MLN9708	Proteasome inhibitor	Phase 1/2
Oprozomib		Phase 1b
Panobinostat	HDAC inhibitor	Phase 2/3
Elotuzumab	Monoclonal antibody against CS1	Phase 2/3
Daratumumab	Monoclonal antibody against CD38	Phase 1/2
Dinaciclib	Cyclin dependent kinase inhibitor	Phase 1/2
BHQ880	Monoclonal antibody against DKK1	Phase 2
BT062	Monoclonal antibody against CD138	Phase 1
Tabalumab	Monoclonal antibody against B cell activating factor (BAFF)	Phase 1
MLN8237	Aurora kinase inhibitor	Phase 1
ARRY-520	Kinesin spindle protein (KSP) inhibitor	Phase 2

Im Wilhelminenspital immer 'Herzlich Willkommen'



Danke für Ihre Aufmerksamkeit